



*Výroční zpráva*  
*2004*

***E**nergeia* *obecně prospěšná společnost*

---



# VÝROČNÍ ZPRÁVA ZA ROK 2004

## I.

### ÚVOD, PŘEDSTAVENÍ SPOLEČNOSTI

Společnost Energeia, o. p. s., se sídlem Za Pektinou 944, 538 03 Heřmanův Městec, IČ: 25999851, zapsaná v rejstříku obecně prospěšných společností, vedeném Krajským soudem v Hradci Králové, oddíl O, vložka 97, založena 22. listopadu roku 2003 v úzké součinnosti s Nadačním fondem Klíček. Obě organizace jsou si blízké svým obsahem, posláním i personálním zastoupením.

### Účel zřízení společnosti

Obecně prospěšná společnost Energeia, o. p. s. byla zřízena k poskytování dále uvedených neziskových obecně prospěšných služeb za stanovených podmínek a za současného použití hospodářského výsledku společnosti ze všech jejích hlavních i doplňkových činností.

Prostředkem společnosti k naplňování dále uvedeného obsahu a poslání je připravovat a realizovat projekty – investiční akce, které by se měly po dokončení stát trvale obnovitelnými zdroji finančních prostředků pro zajištění financování jednotlivých obecně prospěšných činností.

V této souvislosti se společnost Energeia, o. p. s., zaměřuje především na investice do obnovitelných zdrojů energie s jejich následným provozem a prodejem energie.

## Představení právní formy společnosti

Obecně prospěšná společnost Energeia, o. p. s., je v souladu s ustanovením zákona č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech a změně a doplnění některých zákonů, v platném znění, právnickou osobou s plnou právní subjektivitou, která poskytuje v souladu se shora citovaným zákonem obecně prospěšné služby a k tomuto obecně prospěšnému cíli využívá svůj hospodářský výsledek (zisk).

Obecně prospěšná společnost Energeia, o. p. s., byla založena zřizovateli – dvěma soukromými osobami, Markem a Janou Černockých, kteří vybavili společnost základním vkladem, k němuž však okamžikem zápisu společnosti do obchodního rejstříku ztratili jako zakladatelé vlastnická práva.

Vlastnická práva zakladatelů k vloženému majetku společnosti v momentu založení společnosti zanikají a již se neobnovují. Práva a povinnosti zakladatelů obecně prospěšné společnosti jsou děditelná, majetek společnosti Energeia, o. p. s., jim však nenáleží a tento je třeba užít pouze v souladu se zakladatelskou listinou, tedy k zajištění hlavních činností o. p. s.

Shora citovaným zákonem je výslovně zakázáno, aby obecně prospěšná společnost rozdělovala svůj případný zisk, respektive jej používala jiným způsobem než k reinvesticím do činností, k jejichž poskytování byla zřízena.

Obecně prospěšná společnost je plně odpovědná sama za sebe, není podřízena svým zakladatelům, vliv zakladatelů je do společnosti prosazován zprostředkovaně přes správní radu, kterou zakladatelé jmenují. Zakladatelé nemají žádná práva k majetku společnosti ani při likvidaci o. p. s., což je mimo jiné jednou z důležitých pojištění proti jejich možnému spekulativnímu chování.

Obecně prospěšná společnost vykazuje zcela jasné prvky samosprávného a profesionálního řízení, jejím statutárním a výkonným orgánem je správní rada, dosud jmenovaná zakladateli, dále má zřízenou i funkci ředitele, který zajišťuje její profesionální řízení, je nadřízený všem zaměstnancům o. p. s.

Obecně prospěšná společnost má povinnost zveřejňovat své výsledky hospodaření, aby okruh poživatelů jejich služeb, sponzorů, či jakýkoli jiný subjekt měl příležitost se informovat jak obecně prospěšná společnost hospodaří. Na kontrole se podílí rovněž volené správní a dozorčí rady.

Posuzovat výkonnost obecně prospěšné společnosti není možné měřítkem dosaženého zisku, ale pouze na základě konkrétních kritérií pro každou činnost obecně prospěšné společnosti zvlášť, aby byla zjištěna efektivita jednotlivých činností o. p. s.

Odpovědnost za hospodaření obecně prospěšné společnosti a za dosažení účelu pro který byla obecně prospěšná společnost založena, nese správní rada jako kolektivní statutární orgán, jejímiž členy mohou být pouze fyzické osoby, které jsou bezúhonné, mají způsobilost k právním úkonům a samy ani osoby jim blízké, nejsou s obecně prospěšnou společností v žádném pracovní-právním nebo jiném obdobném vztahu. Správní rada rovněž uděluje souhlas ke zcizení či zastavení nemovitého majetku společnosti nebo k jeho pronájmu, který udělí vždy pouze v souladu se splněním cíle, k němuž byla obecně prospěšná společnost založena.

Přestože do konce roku 2004 obecně prospěšná společnost Energeia, o. p. s. nedisponovala žádným majetkem státu nebo obce, ani jej nevyužívala, byla zakládací smlouvou zřízena dozorčí rada, kterou jmenoval zakladatel a jí přísluší dohlížet na dodržování zákonnosti obecně prospěšnou společností a jejími orgány.

Obecně prospěšná společnost se liší od obchodní společnosti (upravené obchodním zákoníkem) zejména tím, že je u ní zcela vyloučen soukromý zisk a je povinna reinvestovat dosažený hospodářský výsledek do obecně prospěšných služeb. Jsou velmi omezena vlastnická práva zakladatelů, která po vzniku obecně prospěšné společnosti v podstatě zanikají a vliv zakladatele se prosazuje zprostředkovaně přes správní a dozorčí radu a případnými návrhy na personální obsazení managementu. Zakladatel nemá žádná práva k majetku společnosti ani při likvidaci společnosti, což je jednou z důležitých pojištění proti možnému spekulativnímu jednání. V ostatních oblastech, ve vztahu k obchodnímu zákoníku, živnostenskému zákonu, zákonu o rozpočtových pravidlech, zákonu o konkurzu a vyrovnání, či vůči daňovým zákonům jsou v postavení obecně prospěšné společnosti minimální odchylky od postavení obchodních společností.

## II.

## OBSAH A POSLÁNÍ OBECNĚ PROSPĚŠNÝCH ČINNOSTÍ PODLE ZAKLÁDACÍ LISTINY

### **Služby v oblasti humanitární, výchovné a zdravotně-sociální péče se zaměřením na rodinu a děti.**

Prvním, pro nás naléhavým úkolem ve výčtu budoucích obecně prospěšných služeb, je vybudovat a následně provozovat dětský hospic, a to v úzké spolupráci s Nadačním fondem Klíček. Bude to první zařízení svého druhu u nás, které zaplní chybějící článek v ošetrovatelské, sociální a respitní péči o vážně nemocného dětského pacienta a jeho rodinu. Tento typ zařízení si dnes většinou spojujeme se starými a terminálně nemocnými, ale je potřebné si uvědomit, že děti a jejich blízcí tento „komfort“ k dispozici nemají.

#### **Hlavní cíle:**

- > Vybudovat a provozovat dětský hospic
- > Zlepšovat životní podmínky vážně nemocných dětí a jejich rodin
- > Napomáhat návratu přirozených a obyčejných věcí do života vážně nemocných dětí
- > Posilovat roli rodiče v péči o nemocné dítě
- > Pomáhat při zavádění funkce herního pracovníka a dobrovolníka na dětská oddělení v nemocnicích
- > Podporovat zodpovědný a ohleduplný přístup k vlastnímu životu, k druhým lidem a okolnímu světu, inspirovat k uvažování v souvislostech
- > Podporovat organizace usilující o ochranu nenarozeného života, zvláště pokud se týče osvětové činnosti na všech úrovních
- > Posilovat občanské chování, zejména ve vztahu jedinec x instituce
- > Otevírat diskusi o otázkách nemoci, umírání a smrti a odstraňovat bariéry mezi světem „zdravých“ a světem „nemocných“.

### **Aktivity prohlubující osobnost člověka v duchovním a morálním rozměru, směřující k vyrovnanému, zdravému vývoji lidské společnosti. Mediální populárně-výchovné a vzdělávací činnosti pro komplexnější, objektivnější vědomí o stavu a úrovni poznání v oblastech přírodních i humanitních věd, kultury, náboženství a umění.**

Tyto činnosti vzájemně úzce souvisí, jejich praktické naplňování se bude uskutečňovat především v oblasti mediálně-vzdělávací, dále prostřednictvím vydavatelských aktivit, internetu, formou rozhlasového i televizního vysílání, stejně jako pořádáním přednášek, seminářů, konferencí apod.

Smyslem a posláním těchto činností je postupně zastřešovat již existující projekty, které se svou nevýdělečnou povahou nemohou výrazněji prosadit. Jednotlivé „ostrůvky“ aktivit podpořit nejen ekonomicky, ale motivovat i v níže uvedeném duchu (kritické myšlení spolu s vytvářením vědomí souvislostí), ke vzájemné spolupráci a postupnému informačnímu propojení. Cílem je zprostředkovávat a koordinovat dialog, který povede ke komplexnějšímu, hodnotnějšímu řešení otázek a problémů. V tomto duchu bude Energeia vytvářet i vlastní pilotní projekty.

V rámci těchto mediálních populárně-výchovných a vzdělávacích činností máme v úmyslu napomáhat veřejnosti k dosažení komplexního a objektivního vědomí o stavu a úrovni poznání. A to jak v oblasti přírodních a humanitních věd, kultury, náboženství a umění, tak současně na dalších úrovních společenského života. Cílem je rozvíjet vědomí souvislostí, hledat a nabízet poznání vyšší jednoty rozličných skutečností, souhrnný popis věcí a problémů obklopujících člověka s důrazem na významy vztahů jež jsou vždy novou hodnotou přesahující jednotlivosti, ukazující logiku duchovního řádu.

Metoda zprostředkovávání takových informací je v hledání přesahů interdisciplinární povahy, v rámci přírodních i společenských věd, v reflexi nových přínosných oborů – nové dimenze poznání v syntéze duchovních hodnot křesťanské Evropy.

Úkolem je chovat se komparativně k novodobým duchovním trendům, které se podstatně rozcházejí s ověřenými hodnotami západní civilizace a vytvářejí často problematický „svět alternativ“ bez přijatelného zázemí.

V širších souvislostech, pod tíhou argumentů, nejen informativně, ale i prakticky, znovu uvědomovat společnost o důležitosti duchovního života pro rozvoj osobnosti, zvláště v boji proti civilizačním stresům, lidskému odcizení a podobným jevům, vnášet do společenského povědomí poznání, že člověk není schopen tvořit trvalé hodnoty bez kvalit duchovní dispozice.

Osobní spiritualita by měla být východiskem ke každému konání. Její nedostatečnost nebo i zvrácenost, zaštitěná prázdnými hesly ideologií, vedla mnohokrát k bezbřehé touze po moci nad jinými. Úroveň osobní spirituality je přímo úměrná schopnosti chovat se tolerantně i obětavě, svědčí o inspiraci nad osobními hodnotami a o reflexi zákonů života.

Obecně vycházet především z původních tradic a hodnot utvářejících moderní civilizaci starého kontinentu.

### **Aktivity obecně prospěšné společnosti, jejichž rozvoj bude úzce souviset s rozvojem některých doplňkových podnikatelských činností sloužících k získávání finančních prostředků na výše uvedené obecně prospěšné činnosti:**

#### **Činnosti v oblasti ekologie pro všestrannou podporu rozvoje obnovitelných zdrojů energie.**

##### **Hlavní cíle:**

- > Propagace využití obnovitelných zdrojů energie (osvěta a vzdělávání: přednášky, školení, semináře, vydávání odborných i populárních publikací, časopisů apod.).
- > Provádění průzkumů, technických příprav, odborných studií, projektových příprav a jiných odborných činností, včetně odborných konzultací a poradenství, souvisejících s přípravou projektů v obnovitelných zdrojích energie.
- > Zřízení a provozování internetového portálu pro bezplatné šíření informací o obnovitelných zdrojích energie ve spolupráci se státními institucemi a dalšími existujícími organizacemi se zaměřením na tuto problematiku.
- > Investice do obnovitelných zdrojů energie a jejich následný provoz (současně jako činnost podnikatelská, tedy doplňková – viz doplňkové činnosti).

#### **Činnosti v oblasti základního výzkumu a vývoje technologických aplikací pro likvidaci ekologických zátěží krajiny.**

##### **Hlavní cíle:**

- > Podpora základních výzkumů pro vývoj technologií na likvidaci ekologických zátěží krajiny (zejména pro likvidaci a případné následné využití toxických látek, elektrárenského popílku, vysokopecních strusek, odpadů gumárenského průmyslu, ojetých pneumatik, odpadů z ČOV, radioaktivního odpadu, těžkých kovů z produkce galvanoven, likvidace odpadů ze stavebnictví apod.).
- > Propagace výsledků výzkumů všemi dostupnými médii (působení v oblasti osvěty a vzdělávání: přednášky, školení, semináře, vydávání odborných i populárních publikací, časopisů apod.).
- > Investice do technologických aplikací pro likvidaci ekologických zátěží krajiny a jejich následný provoz.
- > Zapojení všech subjektů které mají zájem využívat nově vyvinuté technologie v praxi a spolupráce s těmi, kteří se na vývoji, případně užití mají zájem podílet.

### III.

#### FINANČNÍ ZDROJE PRO OBECNĚ PROSPĚŠNÉ ČINNOSTI

Je všeobecně známo, že u nás převažující model financování neziskového sektoru stojí na sponzorských darech a podobných formách podpory, která je pohlcována v rozmanitých společenských a sociálních potřebách jako v bezedné studnici. Na celkovém stavu se podepisuje přerušená tradice podpory charitativní práce a dosud nedostatečně kultivované společenské klima, v němž se tak trochu předpokládá, že „charita“ musí být odkázána na poskytnutou almužnu a spor se vede jen o to, zda onu almužnu mají poskytovat více občané a firmy nebo stát.

My si ale nepřejeme, aby práce nestátní organizace byla odkázána na nejisté dary a alespoň ve vlastním případě bychom rádi situaci změnili. Pomocí obecně prospěšné společnosti jsme získali právní subjektivitu, díky níž náležíme do tzv. veřejného sektoru, což přináší nárok na příjem dotací, kterých hodláme využívat, současně s možností podnikat v rámci tzv. doplňkových činností.

Vzhledem k závazku naší republiky v asociačních dohodách pro vstup do EU v kapitole energetika a ekologie, považujeme za výhodné investovat do obnovitelných zdrojů energie, což umožní ideální propojení s výše uvedenými obecně prospěšnými činnostmi. Jsme přesvědčeni, že tento princip je reálný, i když současně velmi obtížný, neboť jsme svým nápadem a svou aktivitou vstoupili do teritoria konkurenčního zájmu komerčních podnikatelských subjektů. Nejen nám je totiž zřejmé, že „zelená energie“ má budoucnost.

Díky vyvážené a výhodné existenci hlavních a doplňkových činností bude každý sponzorský dar, dotace či grant, který naše společnost obdrží, přinášet trvalý efekt, neboť vždy dojde nejprve k jeho zhodnocení v investicích, které se pak stanou trvale obnovitelným finančním zdrojem.

### IV.

#### FINANČNÍ ZDROJE NA INVESTIČNÍ AKCE V RÁMCI DOPLŇKOVÝCH ČINNOSTÍ, PRO BUDOUCÍ TRVALE OBNOVITELNÉ ZDROJE K FINANCOVÁNÍ OBECNĚ PROSPĚŠNÝCH ČINNOSTÍ

Tyto finanční zdroje obecně prospěšná společnost zajišťuje v souladu se zákonem prostřednictvím darů, veřejných sbírek, dotací a grantů a také prostřednictvím komerčních úvěrů a dalších doplňkových podnikatelských činností.

Na konci roku 2004 společnost Energeia zahájila přípravy na získání způsobilosti k podnikání na kapitálovém trhu v oblasti investičního zprostředkování podle §29 a §30 zákona č. 256/2004.

### V.

#### PŘEDSTAVENÍ ORGÁNŮ SPOLEČNOSTI

##### **Správní rada:**

Jiří Královec, DiS. – Praha, Ing. PhDr. Ladislav Koutný, CSc, Ph.D. – Osek nad Bečvou a P. Erik Tvrdoň – Svojanov.

##### **Ředitel společnosti:**

Na prvním jednání správní a dozorčí rady dne 7. 12. 2003 byl výkonným vedením společnosti správní radou pověřen zakladatel společnosti pan Marek Černocký s odůvodněním, že je iniciátorem programu a poslání společnosti, který zajistí kontinuitu příprav již rozběhnutých projektů ve vlastní režii, které chce postupně převést do správy majetku této společnosti.

##### **Dozorčí rada:**

První dozorčí radu jmenovali zakladatelé.

##### **Členy první dozorčí rady jsou:**

RNDr. David Růžička – Chrudim, Ing. Peter Turoci – Pardubice a Mgr. Radim Ucháč – Praha.

## VI.

## PŘEHLED ČINNOSTÍ VYKONÁVANÝCH V KALENDÁŘNÍM ROCE

**Příprava prvního investičního záměru MVE Štětí****Parametry investičního záměru**

První obnovitelný zdroj energie, tedy zároveň i trvale obnovitelný zdroj finančních prostředků k financování obecně prospěšných činností bude vybudován na dolním toku Labe, na stávajícím jezu Štětí-Račice, který dosud není energeticky využit.



*Letecký snímek jezu Štětí-Račice, kde pravá strana břehu je prostorově připravena pro stavbu jeho energetického využití*

Celková investice by neměla přesáhnout 750 milionů Kč, roční výroba by v průměru měla dosahovat 30 GWh elektrické energie, což by mělo po dokončení investice, v době daných aktuálních výkupních cen, představovat průměrně 70 milionů Kč ročně.

**Zajištění financování investičního záměru**

Vlastní zdroje, vlastní kapitál ve výši min. 5–8% bude zajišťován postupně formou finančních darů od sponzorů a prostřednictvím výnosů z dalších doplňkových podnikatelských činností. Tyto možnosti byly na konci roku 2004 reálně potvrzeny dohodou se skupinou akcionářů ČEZ.

Paralelně s těmito možnostmi společnost Energeia usiluje o získání dotace z Fondu soudržnosti a to ve výši min. 40% z celkového objemu prostředků.

Zbýlá část bude spolufinancována prostřednictvím komerčního úvěru. V této záležitosti existuje zájem několika bank.

V případě splnění parametrů výše uvedeného financování je reálné, aby tato investice hned od počátku svého dokončení, generovala disponibilní zisk pro financování obecně prospěšných činností ve výši 15–20 mil Kč ročně.

Uvedený způsob financování byl předběžně konzultován s odborem Integrovaného financování Ministerstva životního prostředí a bylo konstatováno, že je reálný a má tudíž smysl o něj usilovat.





### **Spolupráce zakladatelů společnosti Energieia, o. p. s. se společností Triality, o. p. s. na získání územního rozhodnutí.**

Vodní elektrárnu na jezu Štětí-Račice, první investiční záměr, který se má po dokončení stát obnovitelným zdrojem finančních prostředků, začali zakladatelé společnosti Energieia připravovat již v roce 2001, v době, kdy ještě nebyla zcela dořešena otázka nejvhodnější struktury a personálního složení nové organizace – budoucího investora VE Štětí, tedy dnešní společnosti Energieia, o. p. s.

Aby však nedocházelo k časové prodlevě, zejména pod tlakem zvyšujícího se zájmu komerční konkurence o stejnou investici, byla uzavřena dohoda se spřízněnou obecně prospěšnou společností Triality, o. p. s. o tom, že bude až do založení nového subjektu – dnešní společnosti Energieia, o. p. s., zastupovat ve věci MVE Štětí její zájmy.

Prostřednictvím společnosti Triality, o. p. s. byla tak žádost o vydání územního rozhodnutí podána již na jaře roku 2003 s tím, že po připravované registraci společnosti Energieia, o. p. s. bude územní řízení, či event. později pravomocné územní rozhodnutí, na společnost Energieia, o. p. s., převedeno.

Výkonnou a řídicí koordinaci týkající se celého územního řízení, po celou jeho dobu trvání, prováděl, a to bezúplatně, na základě zplnomocnění žadatele – společnost Triality, o. p. s., iniciátor projektu – p. Marek Černocký.

## Zpráva o průběhu územního řízení

V polovině roku 2002 byl pod hlavičkou společnosti Triality, o. p. s., připraven projekt pro územní rozhodnutí.

Před faktickým zahájením příprav pro zajišťování potřebných podkladů k podání návrhu na vydání územního rozhodnutí u příslušného stavebního úřadu, bylo ovšem nutno zahájit sérii jednání se společností Dolnolabské, s. r. o., která měla o stavbu MVE Štětí zájem před námi, spolu s dalším, stejným investičním záměrem – stavět i VE v Českých Kopistech. Mezi oběma subjekty došlo k dohodě. Dolnolabské, s. r. o. u projektu MVE Štětí ukončila všechny aktivity a ponechala si jen realizaci MVE České Kopisty. Současně se oba subjekty dohodly, že i nadále budou úzce spolupracovat, aby bylo možno sladit časovou, technickou i dodavatelskou realizaci obou projektů, tedy VE Štětí a VE České Kopisty, čímž by se realizační náklady obou elektráren maximálně snížily.

26. 9. 2002 získala společnost Triality, o. p. s. od Povodí Labe, jakožto vlastníka pozemků, jezu a příslušného správce vodního toku souhlas s umístěním stavby. 29. 10. 2002 obdržela společnost Triality, o. p. s. oznámení a výrok tehdejšího Okresního úřadu v Litoměřicích, odboru ŽP, o zahájení řízení a rozhodnutí o uložení biologického hodnocení, a to dlouhodobým sledováním lokality v rozmezí jarních až podzimních měsíců, tedy duben až říjen 2003.

Na jaře roku 2003 však byla společnost Triality, o. p. s. Povodím Labe, s. p. informována, že zájem o stavbu MVE Štětí projevily další subjekty - komerční investoři. V té době nám nebylo známo, že podle vnitřních směrnic povodí je možné, aby byly paralelně udělovány další souhlasy k umístění téže stavby dalším zájemcům, aniž by se původní zájemce svého záměru oficiálně vzdal. Proto se jinému, komerčnímu subjektu, firmě Wika, s. r. o., aniž bychom to věděli, podařilo podat návrh na vydání územního řízení jako první, i když v té době neměla, kromě projektu, připraveny žádné další podklady. Brzy se hlásili i další zájemci o realizaci téže investice. Stavební úřad v souladu se zákonem reagoval na zvýšený zájem tak, že postupně zahajoval územní řízení s každým zájemcem. Pořadí jednotlivých navrhovatelů, bylo určeno dnem podání žádosti a všem byla stanovena stejná lhůta pro doplnění chybějících podkladů.

Společnosti Triality, o.p.s. tedy územní rozhodnutí mohlo být vydáno jenom v případě, že by první navrhovatel, firma Wika, včas nedoložil všechny požadované podklady k vydání ÚR, takže stavební úřad by jeho řízení zastavil. I přes velkou nepravděpodobnost, že se to stane společnost Triality, o. p. s. ve svém úsilí, shromáždit veškeré materiály vyžadované stavebním úřadem pokračovala.

26. 9. 2003 Triality, o. p. s. získala stanovisko SČE Děčín, jehož obsahem byla zásadní změna v názoru na místo a způsob připojení MVE Štětí. Původně totiž SČE povolila připojení přímo v místě dislokace samotné VE, kde je v zemi uložený stávající kabel vysokého napětí. Severočeská energetika, a. s. změnu odůvodnila nárůstem vytíženosti tohoto kabelu a určila místo v asi 3,5 km vzdáleném bodě od plánované elektrárny, v prostoru obce Záluží. To ve svém důsledku znamenalo, že nikdo ze stávajících zájemců o vydání územního rozhodnutí nemá reálnou naději svůj termín, k doplnění potřebných dokladů k vydání územního rozhodnutí, stihnout.

Stavební úřad pak skutečně, pro nesplnění termínu k dodání potřebných podkladů, jednotlivá územní řízení postupně zastavil – v listopadu 2003 společností Wika i Triality, v únoru 2004 dalšímu žadateli – společnosti Elfin.

Společnost Wika se proti zastavení svého řízení odvolala, chtějíc zachovat jeho kontinuitu a své první pořadí. Tím ale zároveň společností Triality, o. p. s. vytvořila šanci – získat podáním nového návrhu na vydání územního rozhodnutí novou iniciativu s další šestiměsíční lhůtou na doplnění potřebných podkladů a v případě neúspěchu odvolání společností Wika i první pořadí navrhovatele.

13. 1. 2004 bylo stavebním úřadem ve Štětí pro společnost Triality, o. p. s. nové územní řízení skutečně zahájeno a zároveň bylo i přerušeno na novou maximální lhůtu 6měsíců k doplnění potřebných podkladů.

Odvolač správní orgán v Ústí nad Labem nakonec společností Wika v jejím odvolání vyhověl a vrátil věc k řízení zpět stavebnímu úřadu do Štětí s tím, že stavební úřad byl povinen firmě Wika termín prodloužit. Společnost Wika však náročnost a nutnost nových požadavků SČE podcenila, takže v prodloužené lhůtě opět potřebné podklady nestihla dodat.

Naproti tomu společností Triality, o. p. s. podmínky pro vydání územního rozhodnutí splnila a to dne 13. 7. 2004. Navíc se podařilo uzavřít nájemní smlouvy za účelem užívání pozemků patřících Povodí Labe, s. p., které mají být dotčeny stavbou elektrické přípojky a bylo smluvně získáno budoucí oprávnění odpovídající věcnému břemeni k přístupu a příjezdu ke stavbě.

Z pohledu požadavků na připojení MVE k síti SČE bylo nutno jednat nejen s novými vlastníky pozemků, ale řešit například i značné budoucí technologické obtíže – šikmý, 350 m dlouhý přechod Labe pod jejím dnem z důvodu střetu se zájmy říční plavby.

Bylo třeba vyřešit otázky chráněných území, lesních pozemků, bylo zapotřebí získat 3 samostatné výroky ŽP Litoměřice a Roudnice nad Labem s vlastním nabytím právní moci a také s velmi složitými vstupy, jež některé povolovalo až MŽP. Zřejmě nejobtížnější jednání probíhalo s Povodím Labe, s. p., které muselo zahájit vlastní samostatné šetření, jež mělo zabránit budoucím střetům s chystanými projekty pro zlepšení splavnosti Labe v úseku Mělník-Střekov.

Dne 15. 7. 2004 bylo společnosti Triality, o.p.s. vydáno rozhodnutí stavebního úřadu s konstatováním: „...přesto, že navrhovatel (Triality) předložený návrh řádně doplnil dne 13. 7. 2004, tedy ve stanovené lhůtě, stavební úřad toto územní řízení znovu přerušuje do vyřešení předběžné otázky, kterou je odvolací řízení jiného navrhovatele (firmy Wika), který svůj návrh na vydání územního rozhodnutí podal dříve. Po tuto dobu přerušeni, správní lhůta společnosti Triality, o. p. s., neběží...“

Společnost Wika, s.r.o. totiž odmítala připustit svůj další neúspěch a kromě dalšího, již druhého odvolání vyvolala svými stížnostmi řízení na ERU, České energetické inspekci a Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Jejich obsahem, podle oficiálně dostupných informací, byla údajná neochota SČE, a. s. společnosti Wika, s. r. o. poskytnout potřebná vyjádření a spolupráci. Tyto argumenty se však nepotvrdily, proto bylo rozhodnutí o zastavení územního řízení, vedené společností Wika, s. r. o. jako věcně správné – odvolacím orgánem Krajským úřadem pro Ústecký kraj – potvrzeno a v průběhu října 2004 nabylo právní moci.

Podle veřejně dostupných informací podala společnost Wika proti tomuto postupu Krajského stavebního úřadu správní žalobu k příslušnému soudu s návrhem na vydání předběžného opatření, jehož obsahem mělo být pozastavení konání a jakýchkoliv jiných rozhodnutí ve prospěch třetích stran usilujících taktéž o vydání územního rozhodnutí. Toto předběžné opatření bylo však později příslušným soudem zamítnuto. Navíc, podle zákona taková správní žaloba, do konečného vyjádření soudu, nemohla další konání stavebního úřadu ve Štětí právně ovlivnit. Ten tedy, po nabytí právní moci potvrzení zastavení řízení společností Wika odvolacím stavebním úřadem v Ústí nad Labem, dne 15. 11. 2004 společností Triality územní řízení znovu zahájil, a to formou veřejné vyhlášky.

Dne 21. 12. 2004 proběhlo k územnímu řízení, na půdě Stavebního úřadu ve Štětí, veřejné projednání. Do lhůty tohoto veřejného projednání, ani při něm samotném nebyly vzneseny proti záměru vydat územní rozhodnutí společnosti Triality žádné připomínky, takže dne 14. 1. 2005 vydal Stavební úřad ve Štětí Územní rozhodnutí, a to pod č. j. 411/20/2004/OVaŽP/Pe-Úr. Toto územní rozhodnutí, vedené veřejnou vyhláškou, bylo 15 dnů vyvěšeno na veřejných nástěnkách příslušných úřadů a po dobu těchto 15-ti dnů nebyly vzneseny žádné připomínky. Stavební úřad tedy postupoval dále v souladu se zákonem tak, že poskytl dalších 15 dnů na případná odvolání účastníků řízení, a to do 21. 2. 2005. Poté, pokud by se nikdo neodvolal, mělo vydané územní rozhodnutí nabýt právní moci.

Společnost Wika se však rozhodla nabytí právní moci zabránit – její zástupci mj. začali kontaktovat vlastníky pozemků, kteří společnosti Triality dříve, v řádné správní lhůtě, vydali souhlasy s budoucím umístěním kabelu přes své pozemky. Tyto majitele přesvědčovala, aby své souhlasy vzali zpět, slíbila jim právní pomoc, zavázala je k mlčenlivosti a dala jim podepsat vlastní smlouvu na řízení věcného břemene za astronomická plnění (několik čtverečných metrů za 0,5–1 mil. Kč pro každého vlastníka). Za tyto účastníky také společnost Wika sama napsala odvolání jejich jménem, listiny jim pouze předložila k podpisu. Wika se zároveň snažila vyvolat mezi lidmi atmosféru nedůvěry vůči nám, zpochybňovala serióznost našeho jednání, kontaktovala některá média a šířila nepravdivé informace o nás a pochybnosti o nestrannosti stavebního úřadu ve Štětí.

Přes tuto svízelnou situaci se nám nakonec podařilo jednotlivým účastníkům celou situaci vysvětlit, takže všechna odvolání proti našemu územnímu rozhodnutí byla do 21. 2. 2005 vzata zpět!

Firma Wika nakonec pochopila, že účastníky řízení pro prosazení svých zájmů nezíská, a proto se nakonec rozhodla podat odvolání sama, byť toto odvolání bude posouzeno jako podání neoprávněnou osobou, která není účastníkem řízení. Z procesního hlediska tím došlo pouze ke zdržení, neboť odvolání podané společností Wika zamítnuto nakonec bylo. Tím došlo k potvrzení již vydaného územního rozhodnutí ve prospěch společnosti Triality, a to ze strany nadřízeného stavebního úřadu v Ústí nad Labem.

**Tím se na základě dříve uzavřené budoucí dohody mezi společností Triality a společností Energeia otevřela bezproblémová cesta k převodu práv a povinností z vydaného územního rozhodnutí na stavbu MVE Štětí ze společnosti Triality na společnost Energeia.**

**Společnost Energeia má tedy pro rok 2005 zabezpečenou možnost tímto územním rozhodnutím, jako vlastníků, disponovat a pokračovat v přípravách tohoto velkého investičního záměru.**

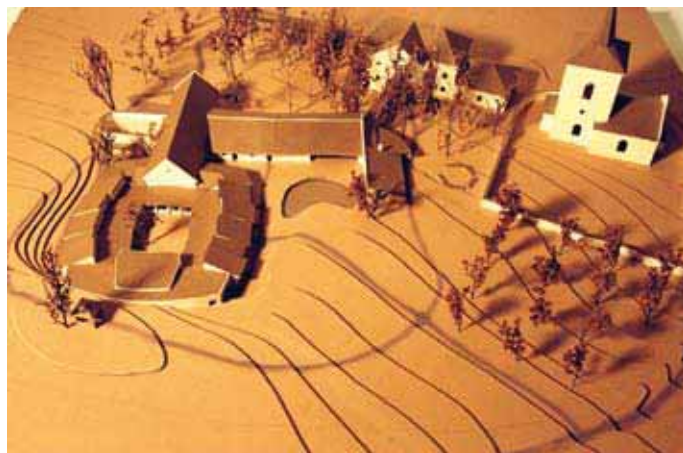
### Další aktivity společnosti Energeia v roce 2004

Asistence, respektivě organizace průběhu územního řízení byla zakladatelem společnosti Energeia, o. p. s. a společnost Triality, o. p. s. po všech stránkách náročná a vyčerpávající. Z tohoto pohledu a určitých obav z budoucnosti se společnost Energeia v průběhu roku 2004 prozatím do větších obecně prospěšných činností nepouštěla.

Byla pouze zahájena konzultační spolupráce s Nadačním fondem Klíček – viz [www.klicek.org](http://www.klicek.org) ve věci výběru projektu novostavby ošetrovatelské jednotky dětského hospice v Malejovicích u Uhlířských Janovic na Kutnohorsku.



*Model projektu novostavby ošetrovatelské jednotky dětského hospice*



V návaznosti na přípravu co nejlepších podmínek pro podnikání v doplňkových činnostech, konkrétně v oblasti využití obnovitelných zdrojů energie, probíhala úzká spolupráce s Asociací pro využití obnovitelných zdrojů energie zejména při přípravách zákona č.180/2005 sb a souvisejících vyhlášek a spolupráce při přípravě nového cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu.

Všechny výše uvedené činnosti v průběhu roku 2004 nevyžadovaly žádné finanční plnění, byly realizovány bez finanční náhrady.

**VII.****HOSPODAŘENÍ SPOLEČNOSTI V ROCE 2004 V ČÍSLECH**

Hospodářským výsledkem za rok 2004 byla ztráta ve výši -19 430 Kč.  
Tato ztráta byla převedena do následujících let.

Základní jmění společnosti činilo 10 000 Kč.

Hlavními finančními zdroji roku 2004 byly dary fyzických osob v celkové výši 50 000 Kč  
a osobní vklad zakladatele společnosti ve výši 2 500 Kč.

**Rekapitulace:**

Hospodářský výsledek za rok 2004 – ztráta činila před zdaněním -19 430 Kč.

Příjmy za rok 2004 z hospodářské činnosti nebyly žádné.

Výdaje za rok 2004 z hospodářské činnosti činily celkem 19 430 Kč, z toho:

- 1) náklady na služby 15 682 Kč (poštovné, telefonní poplatky, nájemné...)
- 2) spotřeba materiálu ve výši 575 Kč (provozní materiál)
- 3) ostatní náklady (bank. poplatky) 3 161 Kč
- 4) odepsané úroky z běžného účtu 12 Kč

Závazky k 31. 12. 2004 celkem činily 10 323 Kč.

Nevyplacené nájemné za sídlo společnosti za rok 2004.

Fond základního kapitálu společnosti celkem 62 500 Kč, z toho:

- 1) 10 000 Kč vklady zakladatelů
- 2) 50 000 Kč přijaté dary
- 3) 2 500 Kč osobní vklady

## VIII.

### ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ A VÝHLED PRO ROK 2005

Ve výroční zprávě se podrobněji zabýváme popisem průběhu územního řízení na stavbu MVE Štětí. Dosavadní zkušenost nás totiž uvědomuje o skutečnosti, že nejen ze strany podnikatelské konkurence, ale i od části veřejnosti k nám budou směřovat různá podezření, zda vše, co deklarujeme, myslíme vážně, pravdivě a upřímně, jestli pod zástěrkou „neziskovky“ a deklamací ušlechtilých myšlenek, nemáme v úmyslu ve skutečnosti získávat různé výhody pro podnikání, zneužívat veřejné prostředky a dary k osobnímu obohacování.

Chápeme, že námi zaváděný způsob financování neziskového sektoru prostřednictvím doplňkových činností v takovém rozsahu je zatím neobvyklý a pro mnohé obtížně pochopitelný. „...Jak si neziskovka může troufnout vybočit ze zavedené role pokorného prosebníka a zasahovat do výsostných vod náležejících „podnikatelské admirality“ a případných jiných lobistických zájmů.

Víme, že společnost Energeia, o. p. s. je, a do budoucna jistě stále více bude, pod drobnohledem nejen konkurence komerčních podnikatelských subjektů, ale i ostatní veřejnosti. S tím samozřejmě počítáme a za tento jistý rozruch kolem jsme a budeme naopak vděční.

Úspěch, či neúspěch snah o získání územního rozhodnutí na stavbu MVE Štětí se stal zásadním předznamenáním otázky, zda bude mít vůbec smysl v aktivitách společnosti Energeia pokračovat.

Dnes již víme, že ano.

Celá záležitost kolem přípravy projektu a územního řízení byla obtížná i z jiných ohledů.

Jak patrně z příložené účetní uzávěrky roku 2004, nebyly k dispozici téměř žádné finanční prostředky, takže všechny náklady související s projektem a řízením společnosti byly hrazeny z osobních prostředků a drobných vkladů zakladatelů společnosti Energeia, půjček a drobných darů sympatizujících.

Prioritou roku 2005 samozřejmě bude pokračování příprav v realizaci investiční akce MVE Štětí.

Rok 2005 je pro nás příslibem zcela nových možností, zejména při zajišťování finančních zdrojů na krytí pokračování příprav MVE Štětí – projektové dokumentace pro stavební povolení, pro zadání soutěže dodavatelů, technického dovybavení společnosti na nutný příjem zaměstnanců, na mandátní smlouvy k zajišťování stavebního povolení a komplexního engineeringu, pronájem pozemků atd.

Kromě současných darů fyzických osob do konce roku 2005 zažádáme Komisi cenných papírů o vydání oprávnění k podnikání na kapitálovém trhu v oblasti investičního zprostředkování podle §29 zákona č. 256/2004. K tomuto kroku nás vyzvala skupina akcionářů ČEZ, která nám k tomu nabízí i personální podporu, zkušeného makléře, který by jakožto zaměstnanec společnosti Energeia, o. p. s. tuto činnost pro akcionáře ČEZ prováděl.

Kromě těchto budoucích zdanitelných příjmů, jakožto doplňkové podnikatelské činnosti nám akcionáři ČEZ přislíbili pro rok 2005 finanční dary v celkovém objemu 20–25 milionů Kč.

V oblasti neziskové, obecně prospěšné, v těsné spolupráci s nadačním fondem Klíček, je nejdůležitější pokračovat v přípravách na stavbu ošetřovatelské jednotky, tedy dokončení celého projektu dětského hospice.

Mezi jiným máme v plánu rozvinout těsnější spolupráci s Asociací pro obnovitelné zdroje energie, která je z naší strany chápána jako strategická, zejména v úrovních odborných konzultací a příprav co nejkvalitnějšího legislativního prostředí pro využití obnovitelných zdrojů energie.

Podle finančních možností bychom se v roce 2005 chtěli zabývat i podporou některých mediálních aktivit v oblasti vzdělávání.

## IX.

### PODĚKOVÁNÍ ZA SPOLUPRÁCI

Po celou dobu územního řízení na stavbu MVE Štětí jsme se neselekávali pouze s odporem komerčních konkurenčních firem, podezíravostí veřejnosti, ale i s rostoucím zájmem a sympatiemi mnoha lidí i firem, kteří se nám snažili pomáhat.

Rád bych vyzdvihl nasazení některých našich dodavatelů nad rámec běžných smluvních povinností, především firmě RP technik se sídlem v Lovosicích, která řešila část územního řízení pro připojení MVE Štětí na síť SČE, projekční kanceláři Ing. Jan Fibinger Chrudim a mnoha dalším.

Poděkování také patří radě občanů a organizacím v budoucnu dotčeným výstavbou elektrárny, kteří se nám snažili vycházet maximálně vstříc, kteří nás zejména v závěru územního řízení, jednoznačně podpořili.

Dále náleží všem státním úřadům, institucím a SČE, a. s. především za jejich profesionalitu a nestrannost.

Zvláštní poděkování vyslovujeme společnosti Dolnolabské, s. r. o., která se na počátku dobrovolně vzdala svého původního investičního záměru MVE Štětí v náš prospěch, a která nám byla navíc během územního řízení odborným poradcem a konzultantem, jmenovitě Ing. Janu Motlíkovi. V jeho osobě děkujeme také za spolupráci Asociaci pro obnovitelné zdroje energie.

Děkujeme všem sympatizujícím, kteří nás podpořili nejen materiálně, ale povzbuzovali i duševně.

V Heřmanově Městci dne 20. 5. 2005

Výroční zprávu zapsal Marek Černocký – zakladatel a ředitel společnosti.

Energieia, o. p. s.  
Za Pektinou 944  
538 03 Heřmanův Městec